

Soziale Schichtung und soziales Handeln

Universität Leipzig

Sommersemester 2020

<u>Seminar:</u>	Donnerstag, 15:15 – 16:45 Uhr, NSG S 326
<u>Beginn:</u>	09.04.2020
<u>Abschluss:</u>	Referat und/oder Hausarbeit
<u>Sprechstunde:</u>	nach Vereinbarung, Beethovenstraße 15, Raum 3.1.07
<u>E-Mail:</u>	andreas.tutic@sozio.uni-leipzig.de

Maßnahmen zur Eindämmung des Coronavirus

Das Seminar findet bis auf Weiteres in Form eines Livestreams auf Youtube statt. Links mit einer Einladung zu diesem nicht-öffentlichen Stream werden jeweils um 15.00 Uhr per E-Mail an die Studierenden versandt.

Referate können in den Livestream über Skype eingebunden werden. Alternativ kann ein Referat auch unter Nutzung der Voice-Over-Funktion von PowerPoint gehalten werden.

Inhalt

Nur wenige Konzepte in den Sozialwissenschaften zeigen sich im alltäglichen Leben derart wirkmächtig wie sozioökonomischer Status. Qua Definition unterscheiden sich Statusgruppen hinsichtlich ihres Einkommens, ihrer Bildung und ihres Berufsprestiges. Darüber hinaus haben Jahrzehnte der soziologischen Forschung aufgezeigt, dass sich Statusgruppen auch mit Blick auf weitere essentielle Eigenschaften und Verhaltensmuster unterscheiden, unter anderem hinsichtlich Gesundheit und Lebenserwartung, Fertilität, Essensgewohnheiten, Konsumverhalten, abweichendem Verhalten, bürgerlichem Engagement, Umweltverhalten, und – folgt man der Soziologie des Geistes und des Denkens – wohl auch Bewusstsein.

In diesem Kurs werden zum einen empirische Studien besprochen, die derartige Korrelate bzw. auch Effekte sozialer Schichtung belegen. Zum anderen werden auf theoretische Argumente eingegangen, die die Mechanismen hinter diesen empirischen Zusammenhängen verständlich machen. Dafür greifen wir sowohl auf „großtheoretische“ Ansätze, in etwa auf die Konflikttheorie oder auch auf Praxistheorien, zurück, aber auch auf eher angewandte Theorien mittlerer Reichweite, in etwa auf die Status Characteristics Theory.

Leistungsnachweis

Der zu erbringende Leistungsnachweis hängt davon ab, ob das Seminar im Rahmen des Moduls „Spezielle Soziologien / Spezielle Methoden I“ oder des Moduls „Spezielle Soziologien / Spezielle Methoden II“ besucht wird.

Spezielle Soziologien / Spezielle Methoden I: Referat und Literaturbericht. Formale Anforderungen an den Literaturbericht:

- 6 Seiten bzw. 17.500 Zeichen (inkl. Leerzeichen)
- Times New Roman, Schriftgröße 12, Zeilenabstand 1.5
- Zitierweise und Literaturverzeichnis im Stil der ZfS (<https://www.degruyter.com/view/j/zfsoz>)

Spezielle Soziologien / Spezielle Methoden II: Referat oder Hausarbeit. Formale Anforderungen an die Hausarbeit:

- 12 Seiten bzw. 35.000 Zeichen (inkl. Leerzeichen)
- Times New Roman, Schriftgröße 12, Zeilenabstand 1.5
- Zitierweise und Literaturverzeichnis im Stil der ZfS (<https://www.degruyter.com/view/j/zfsoz>)

Die Arbeit ist in ausgedruckter Form spätestens am 14.08.20 bei Frau Simone Müller abzugeben. Gleichzeitig ist eine digitale Version der Arbeit per E-Mail an den Dozenten zu senden.

Ablaufplan und Basisliteratur

1. Sitzung: Einführung

Block I: Theoretische Ansätze

2. Sitzung: Klassische Konfliktsoziologie: Marx, Weber, Simmel

- Da, Jonathan, 1991: *The Structure of Sociological Theory*. Belmont: Wadsworth. (Chapter 9)
- Berger, Johannes, 1998: Was behauptet die Marxsche Klassentheorie - und was ist davon haltbar? P. 29-60 in: Hans-Joachim Giegel (Ed.), *Konflikt in modernen Gesellschaften*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

3. Sitzung: Europäische Konfliktsoziologie

- Lockwood, David, 1956: *Some Remarks on "The Social System"*. British Journal of Sociology 7: 134-146.
- Dahrendorf, Ralf, 1958: *Toward a Theory of Social Conflict*. Journal of Conflict Resolution 2: 170-183.

4. Sitzung: Amerikanische Konfliktsoziologie I

- Collins, Randall, 1988: *Theoretical Sociology*. San Diego: Harcourt Brace Jovanovich. (Chapter 6)
- Kemper, Theodore D. and Randall Collins, 1990: Dimensions of Microinteraction. American Journal of Sociology 96: 32-68.

5. Sitzung: Amerikanische Konfliktsoziologie II

- Collins, Randall, 1971: *Functional and Conflict Theories of Educational Stratification*. American Sociological Review 36: 1002-1019.
- Collins, Randall, 2000: *Situational Stratification: A Micro-Macro Theory of Inequality*. Sociological Theory 18: 17-43.

6. Sitzung: Distinktion und kulturelles Kapital: Pierre Bourdieu

- Joppke, Christian, 1986: *The Cultural Dimensions of Class Formation and Class Struggle: On the Social Theory of Pierre Bourdieu*. Berkeley Journal of Sociology 31: 53-78.
- Bourdieu, Pierre, 1983: *Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital*. P. 183-198 in: Reinhard Kreckel (Ed.), *Soziale Ungleichheiten (Soziale Welt Sonderband 2)*. Göttingen.

7. Sitzung Status Characteristics Theory

- Berger, Joseph, Rosenholtz, Susan J., Zelditch, Morris, 1980: *Status Organizing Processes*. Annual Review of Sociology 6: 479-508.
- Tutić, Andreas and Sascha Grehl, 2018: *Status Characteristics and the Provision of Public Goods – Experimental Evidence*. Sociological Science 5: 1-20.

Block II: Empirische Anwendungen

8. Sitzung: Konsum

- Chao, Angela and Juliet B. Schor, 1998: *Empirical Tests of Status Consumption: Evidence from Women's Cosmetics*. Journal of Economic Psychology 19: 107-131.
- Darmon, Nicole and Adam Drewnowski, 2008: *Does Social Class Predict Diet Quality?* American Journal of Clinical Nutrition 87: 1107-1117.

9. Sitzung: Bildungsentscheidungen

- Breen, Richard and John Goldthorpe, 1997: *Explaining Educational Differentials: Towards a Formal Rational Action Theory*. Rationality and Society 9: 275-305
- Stocké, Volker, 2007: *Explaining Educational Decisions and Effects of Families' Social Class Position: An Empirical Test of the Breen-Goldthorpe Model of Educational Attainment*. European Sociological Review 23: 505-519.

10. Sitzung: Prosozialität I

- Piff, Paul K., Michael W. Kraus, Stéphane Coté, Bonnie H. Cheng, and Dacher Keltner (2010). *Having Less, Giving More: The Influence of Social Class on Prosocial Behavior*. Journal of Personality and Social

Psychology 99: 771-784.

- Piff, Paul K., Daniel M. Stancato, Stéphane Côté, Rodolfo Mendoza-Denton, and Dacher Keltner, 2012: *Higher Social Class Predicts Increased Unethical Behavior*. PNAS 109: 4086-4091.

11. Sitzung: Prosozialität II

- Tutić, Andreas and Ulf Liebe, 2019: *How and by What Mechanisms does Social Class Impact Prosocial Behavior?* Social Science Research, under review.
- Liebe, Ulf, Nicole Schwitter, and Andreas Tutić, 2019: *Objektiver Status, subjektiver Status und Prosozialität bei Schweizer Berufsschülerinnen und Berufsschülern*. Schweizerische Zeitschrift für Soziologie 45: 57-81.

12. Sitzung: Kultur I

- DiMaggio, Paul and Michael Useem, 1978: *Social Class and Arts Consumption: The Origins and Consequences of Class Differences in Exposure to the Arts in America*. Theory and Society 5: 141-161.
- Rössel, Jörg, 2011: *Cultural Capital and the Variety of Modes of Cultural Consumption in the Opera Audience*. The Sociological Quarterly 52: 83-103.

13. Sitzung: Kultur II

- Katz-Gerro, Tally, 2002: *Highbrow Cultural Consumption and Class Distinction in Italy, Israel, West Germany, Sweden, and the United States*. Social Forces 81: 207-229.
- Bernstein, Basil, 1960: *Language and Social Class*. British Journal of Sociology 11: 271-276.

14. Sitzung: Abschließende Diskussion